Trustrup, den 17. april 2025

Høringssvar vedr. placering af Energiklynge Djursland mellem Homå, Trustrup og Ålsrode

Til Norddjurs Kommune,

Jeg vil gerne udtrykke min klare modstand mod den foreslåede placering af Energiklynge Djursland. Selvfølgelig skal vi satse på grøn energi – men det må ikke ske på bekostning af landskab, lokalsamfund og livskvalitet.

Projektet vil gøre uoprettelig skade på et smukt og åbent landbrugsområde og forvandle det til et industriområde med solceller, kæmpevindmøller og et stort biogasanlæg. Det vil ændre landskabet for altid – og ikke til det bedre.

Mine nedslagspunkter vil være kortfattede, men tag ikke fejl af alvoren bag mine bekymringer.

Her er mine vigtigste bekymringer:

1. Ødelæggelse af landskab og natur

Området er et klassisk stykke dansk landbrugsland med marker, levende hegn og udsigt. Energiklyngen vil erstatte det med støjende og dominerende industribyggeri. Ønsker vi virkelig, at porten til Grenaa skal ligne et industrikvarter?

Grenaa tiltrækker mange turister året rundt til sommerhusområderne, campingpladserne, hotellerne og Kattegatcentret. Ønsker vi at byde turisterne velkommen med et skæmmende industrianlæg placeret så tæt på hovedvejen mod Grenaa?

2. Visuel og støjmæssig belastning samt lugtgener

185 meter høje vindmøller og store solcellefelter vil være synlige på lang afstand – også fra landsbyerne. Dertil kommer støj og skyggekast. Biogasanlægget risikerer at give både støj- og lugtgener.

På borgermødet den 1. april 2025 blev det sagt, at nye biogasanlæg ikke lugter – men erfaringer fra Horsens og Tønder viser det modsatte. Og det er netop disse 2 anlæg, som ansøger bruger som sammenligningsgrundlag.

Jeg har fundet op til flere artikler på nettet, der omhandler klager over lugtgener fra biogasanlægget i Horsens, og kan se, at det netop har fået nej til udvidelse af kapaciteten på baggrund af massive borgerklager. En borger udtaler blandt andet ”De dage, hvor det lugter værst, får vi kvalme”.

Biogasanlægget i Tønder er endnu under etablering, og forventes først at være i fuld drift i første halvdel af 2025. På deres Facebookside kan jeg se, at de i december 2024 og februar 2025 oplyser, at de oplever driftsudfordringer og beklager de lugt- og støjgener, der kan opleves.

Det er derfor ikke troværdigt af ansøgerne at afvise disse gener.

3. Mere trafik og øget risiko på vejene

Biogasanlægget skal modtage op til 800.000 ton biomasse årligt. Det betyder tung trafik gennem små byer og på skoleveje – hver dag. Som beboer i Trustrup er jeg bekymret for både trafiksikkerhed og livskvalitet. Hvad gør man, indtil den planlagte statslige omfartsvej i Infrastrukturplan 2034 og eventuelt andre omfartsveje bliver en realitet?

Lokalområdet har pt. ikke den nødvendige infrastruktur, der kan håndtere gylletransporter til og fra anlægget fra 100 landmænd fra hele Djursland på daglig basis.

4. Modstrid med udviklingsplanen for Bybånd Syd

Kommunens egen udviklingsplan for Bybånd Syd fokuserer på at forskønne området, tiltrække nye borgere og udvikle stier og naturoplevelser. Energiklyngen vil modarbejde alt dette. Vil nye tilflyttere bosætte sig i skyggen af et industriprojekt? Jeg tvivler. Vi risikerer i stedet fraflytning og faldende ejendomsværdier.

Initiativerne for området kan ses i tillægget til udviklingsplanen for Bybånd Syd 2021-2026 dateret den 6. december 2022.

5. Præcedens og dominoeffekt

Godkender man dette projekt, åbner man døren for flere lignende anlæg. Djursland risikerer at blive dækket af solceller og tekniske anlæg – som vi allerede ser i nabokommunen Syddjurs med en nyetableret solcellepark mellem Nødager og Kolind. Nye er på vej mellem Tirstrup og Trustrup samt i Søby. Hvor stopper det?

Afslutningsvis:

Ja til grøn omstilling – men ikke for enhver pris. Der findes andre steder, hvor sådan en energiklynge kan placeres med færre konsekvenser for mennesker og natur. Jeg opfordrer derfor kommunen til at afvise projektet i sin nuværende form og finde en mere hensigtsmæssig placering.

På vegne af vores husstand.

Med venlig hilsen

Ina Thers
8570 Trustrup