Til Norddjurs Kommune **17.4.2025**

Vedrørende: Høringssvar om energiklynge Djursland

Kære Norddjurs Kommune

Jeg vil gerne udtrykke min klare modstand mod placeringen af energiklynge Djursland ved Homå, samt min modstand mod projektets størrelse.

Jeg synes det er en forkert placering og en industri i alt for stor skala. Det samlede projekt er for stort til Djursland.

Som beboer i området er jeg dybt bekymret for konsekvenserne for lokalområdet, de negative indvirkninger et sådant projekt vil have på både mennesker, dyr, landskab og natur.

Som borger i Norddjurs er jeg bekymret for hvilket negative konsekvenser projektets placering og enorme størrelse vil have på Norddjurs` fremtoning og karakter.

Endvidere mener jeg at det er forkert at satse på biogas fra gylle som fremtidens VE på Djursland, ikke mindst i den enorme skala som er planen for dette projekt.

Jeg mener også at det er uetisk at opsætte vindmøller af den planlagte størrelse på land og så tæt på beboelsesområder.

Miljømæssige, trivselsmæssige og sundhedsmæssige konsekvenser

Jeg opfordrer kommunen til at lave uvildig og grundig undersøgelse af mulige konsekvenser og negativ indvirkning som Energiklynge Djursland kan have for mennesker, dyr og natur/miljø i nærområdet, i de tilstødende landsbyer; Homå, Søndre Homå, Trustrup, Ålsø og Ålsrode og evt. i en endnu større radius.

Jeg har en bekymring i forhold til følgende:

Vindmøller:

- Støj, herunder lavfrekvent støj
- Visuel forstyrrelse, herunder skyggekast, lysforurening og monoton mekanisk bevægelse.
- Øget trafik og forstyrrelser i opsættelsesperioden.
- Påvirkning af dyrelivet, af bla.rovfugle (herunder glentekoloni i området),
- trækfugle(herunder de store svanetræk i området)og flagermus bosiddende i Homå.

Solcelleparker:

- Uklarheder om nedsivning og påvirkning af grundvandet.
- Landskabsændring fra landbrugsjord til industrielt område.
- Støj og øget trafik i opførelsesperioden samt ved vedligeholdelse.
- Genskin

Biogasanlæg:

- Markant øget trafik af store køretøjer gennem Homå.
- Markant øget trafik på Grenåvej.
- Lugtgener, både under normal drift og ved uheld, lækage og ekstreme vejrforhold.
- Risici for forurening af grundvand generelt og ved eventuelle lækager, fejl og uheld.
- Fare og forurening ved brand eller eksplosion.
- Øget støj, trafik og partikelforurening i opførelsesperioden.
- Luftforurening, bla. udsivning af metangas.

Forkert placering og skadelige konsekvenser for Djursland

Placeringen er forkert. Der er ikke plads til sådan et stort energi- og industrianlæg imellem de nærliggende landsbyer. Det kommer til at have en massivt negativ indvirkning på lokalsamfundet i området.
Det vil føre til fraflytninger fra landsbyerne Homå, Søndre Homå, Trustrup, Ålsø og Ålsrode hvilket vil svække lokalsamfundene og på sigt måske føre til affolkning. Det vil forringe værdien af at bo i disse landsbyer. Det vil forringe boligværdien og det vil forringe herlighedsværdien og i sidste ende måske eksistensen af disse ellers smukke og velfungerende landsbyer.

Det vil også forringe indtrykket af Norddjurs som et naturskønt område.
Jeg finder det meget uhensigtsmæssigt at lade et sådant anlæg dække over 350 hektar lige op ad hovedvejen til Grenaa.
Den vej er indgangen til Grenaa og Norddjurs for rigtig mange mennesker; dem der bor her, arbejder her, pendlere, turister, erhvervsfolk, sommerhusbeboere, folk der skal ud i Norddjurs vidunderlige natur.
Det vil forvandle portalen til naturens rige til en tur igennem et massivt industrikvarter.

.

Personlig arbejdsmæssig påvirkning
Min mand og jeg har lokaler i Homå, der er specielt renoverede til brug i undervisning i massage, dans og meditation.
Derudover benyttes lokalerne som arbejdsrum til skabelse af dans og musik forestillinger, i skabende processer mellem komponist, koreograf, danser og musiker.

Lydgener, lugtgener, skyggekast, øget trafik, vil få en direkte indflydelse på vores arbejde. Det vil virke forstyrrende og generende og forringe rammen for undervisningen både inde og ude.
Vigtige elementer i både undervisning og kreativt arbejde er ro og fordybelse, som vil blive væsentligt forstyrret.
Det vil blive mindre attraktivt at være kursist i Homå og at arbejde som kunstner i Homå.

Biogas som energikilde – ikke en bæredygtig løsning

- Biogas baseret på gylle har et højere CO_2-aftryk, end det ofte fremstilles som, bl.a. grundet metan udledning.
- Landbrugets klimaaftryk, herunder dyrkning af foder, transport og produktion, gør biogas mindre bæredygtig.
- Biogas er afhængig af statsstøtte og er ikke en langsigtet klimavenlig løsning.
- På sigt skal den animalske produktion i landbruget reduceres kraftigt, og dermed vil også mængden af gylle blive reduceret.

Forslag til alternative løsninger

- Det vil være mere hensigtsmæssigt at investere i solceller på eksisterende bygninger og havvindmøller fremfor biogasanlæg.

- Prioritering af decentral energiproduktion med mindre anlæg placeret i industriområder.

- Skovrejsning og permakulturprojekter, som kan forbedre biodiversitet og klimaindsatsen.

- Grundig politisk styring af energiprojekter med fokus på bæredygtighed og hensyntagen til lokalsamfundet.

Afslutning

På baggrund af ovenstående opfordrer jeg stærkt til politisk styring og vision ved valg af VE. At kommunen selv udpeger egnet placering og at kommunen stiller præcise og fremtidssikrende krav til VE på Djursland.
Både hvad angår placering, størrelse og VE type. Så vi får VE der rækker ind i fremtiden, og understøtter bæredygtighed og grøn omstilling og genrejsning af natur, biodiversitet og grundvand.
Jeg håber der laves en grundig undersøgelse af konsekvenser af energiklynge Djursland for lokalbefolkningen og naturen.

Og jeg håber at der kan findes en helhedsorienteret løsning, der er bæredygtig både for mennesker og natur på Djursland.

Med venlig hilsen

Mette Molich Rimestad

Underviser, danser og koreograf