17. april 2025

Høringssvar til “Energiklynge Djursland”

Af Jens M. Christensen,

Indledning og overordnede overvejelser

Den grønne omstilling er en nødvendighed for at skabe en verden for kommende generationer, der vil have samme livskvalitet som vi, der lever i nutiden. En verden med et klima der ikke er slået fuldstændigt ud af balance, en rig natur der udfolder sig på sine egne præmisser og en rigdom af naturressourcer som vi nænsomt som mennesker kan høste overskuddet af. Derfor må vi alle leve med nogle kompromisser. Det kan f.eks. være os der bliver naboer til energiprojekter som Energiklynge Djursland der må leve med de ulemper dette måtte medbringe.

Jeg hilser solceller og vindmøller velkommen, da det er gennemprøvede teknologier der allerede nu forsyner os med billig strøm en stor del af tiden uden brug af kul, gas og olie. Strømproduktion har jo den klare fordel, at det kan transporteres i kabler.

Solceller på marker er selvfølgelig ikke visuelt en stor oplevelse, men da de gemmes bag et bælte af træer, buske mv bliver de ganske lidt synlige set udefra.

Biogas-delen af anlægget synes jeg dog giver anledninger til en hel del kritik, bekymringer og usikkerhed om hvilken fremtid nærområdet omkring det projekterede anlæg går i møde. Desuden synes placeringen langtfra at være centralt ift. at minimere transportkilometer. Dels er det af en ganske massiv størrelse- i sin projekterede form er det ligefrem det største anlæg i hele landet med sin kapacitet på 800.000 tons om året[1] Med sine 252 lastbilture om dagen hvoraf mange er gennemgående trafik igennem Grenå kommer det til at forøge den tunge trafik ganske betragteligt i området og oplandet til anlægget. Desuden giver lugtgener også anledning til bekymringer. Alle disse bekymringer og begrundelser er udspecificeret i nedenstående afsnit.

Overvejelser omkring placering af biogasanlæg

Placering og transport

Først og fremmest er placeringen langt fra centralt placeret hverken i forhold til leverandører af biomasser og modtagere af produkter fra anlægget. Dette betyder en hel del ekstra kørsel med dieseldrevne lastbiler med deraf følgende CO2 udledninger i forhold til den oprindelige foreslåede og forkastede placering på Midtdjurs ved Nimtofte. Selv med en evt fremtidig

[1] https://nature-energy.com/dk-da/om-os/vores-historie

fornybar brændstofkilde til den tunge trafik tilknyttet anlægget er det stadig kritisabelt at skulle “spilde” så meget energi fra et anlæg der fra starten er uhensigtsmæssigt placeret.

Set ud fra perspektivet om at genere færrest muligt mennesker ved at placere anlægget i et område med lille befolkningstæthed er jeg ikke sikker på at den nuværende placering er optimal, da det ligger ganske tæt på landsbyer som Trustrup, Homå, Ålsrode og Ålsø. Det må kunne lade sig gøre at placere det i et område med mindre befolkningstæthed.

Transport over Kolindsund

Et aspekt der ifølge undertegnede ikke er nævnt i projektbeskrivelsen er, at Djursland har en udfordring ift. nord-sydgående trafik på tværs af Kolindsund. Alt tung trafik skal igennem enten Lyngby-Fannerup eller igennem Grenå. Derfor vil disse strækninger blive udsat for en stor forøgelse i lastbilstrafik som i nogle tilfælde ud på omveje for at ramme en af disse to passager. Den eneste løsning til dette synes at være at der skulle være ikke et men to biogasanlæg på Djursland; et i tilknytning til Hovedvej 15 og det andet til Hovedvej 16.

Lugtgener

Jeg finder det bekymrende at der i de indledende borgermøder er blevet lagt stor vægt på at biogasanlægget er “næsten” lugtfrit under såkaldt “normal drift” af Steffen Thorsen. Denne formulering er ganske vag, meget ukonkret og kan tolkes på mange måder.

Det er et faktum, at der opleves store lugtgener fra ellers moderne biogasanlæg. Senest har et anlæg fra 2017 ved Hjørring fået afslag på udvidelse netop pga af lugtgener fra det nuværende anlæg.[2] Desuden kan der også nævnes oplevede lugtgener fra naboer til en anlæg ved Langå og ved Skive [3][4].Også i et ellers ganske nyt anlæg fra 2019 ved Aalestrup er naboer også stærkt generede af lugt fra det problemfyldte anlæg [5] Meget tyder på, at disse moderne anlæg er ganske svære at gøre så lugtfri, at naboer ikke generes året rundt. Spørgsmålet er, om det er ganske svært at filtrere luften tilstrækkeligt fra disse store anlæg.

Endnu et aspekt der for mig at se heller ikke er blevet omtalt er lugtgener fra lastbiler der transporterer biomasser til og fra anlægget. Jeg har selv oplevet en ganske stærk lugt fra lastbiler fra Nature Energy, men kender ikke ret meget til denne problemstilling.

---

[2] https://www.dr.dk/nyheder/indland/naboer-generet-af-lugt-nu-faar-biogasselskab-nej-til-udvide

[3] https://www.dr.dk/nyheder/indland/en-kvalmende-lugt-af-forraadnelse-mikkel-er-nabo-til-biogas-og-frygter-fremtiden

[4] https://www.ditfjends.dk/artikel/d7bcb1b4-cceb-4f08-813e-ebbbd13512ad/

[5]

Belastning af tung trafik i området

Trafik gennem Grenå

Et aspekt af trafikbelastningen udenfor det umiddelbare lokalområde, der mangler at blive belyst, er trafikken gennem Grenå by. Ifølge projektudviklerne forventes lastbiltrafikken øst for anlægget mod Grenå på Hovedvej 15 at blive forøget ganske betragteligt med 35%. Denne trafik formodes at være gennemgående trafik fra de husdyrintensive landbrug nord for Grenå samt til virksomheder såsom gærfabrikken. Som følge vil dette udgøre en væsentlig forøgelse af tung trafik på de i forvejen ganske trafikerede strækninger som Århusvej og Ringvejen med tæt beboelse i Grenå by. Derfor må der opfordres til at kommunen fokuserer på at belyse de negative følgevirkninger af den tunge trafik i disse områder..