Høringssvar vedr. Energiklynge Djursland.

Indledning.

Vi skriver dette høringssvar, som beboer MEGET tæt på Projekt Energiklynge Djursland.

Overordnet er vi stor tilhænger af grøn energi og ser meget gerne solcelledelen af projektet gennemført - realiseret.

Vindmølledelen er vi meget modstander af, da dette efter vores opfattelse skæmmer naturen – udløser for beboer tæt på uheldige påvirkninger, så som farlig lavfrekvensstøj, skyggekast, lys på vingerne, som blinker når det er mørkt, almindelig støj og skyggepåvirkning fra vingerne i dagtimerne.

Norddjurs Kommune har en gang afvist opstilling af vindmøller på samme område, hvorfor det vil virke MEGET UNDERLIGT GANSKE FÅ ÅR EFTER første afvisning af kommunalbestyrelsen at tillade opstilling af 6 kæmpevindmøller på samme område.

Ovenstående giver anledning til nogle spørgsmål, som både er forvaltningsmæssige og politiske.

1.

Biogasanlægget skal bruge ca. 50.000 kW strøm om året, som det er skitseret uden PTX anlæg. Dette svarer ca. til 2,5 vindmølle s årlige produktion eller ca. 50 hektar solceller.

2.

Projektet arbejder med ca. 200 hektar solceller.

3.

Biogasanlægget vil producere metangas, som kan bruges til produktion af elektricitet, varme og biometan til naturgasnettet.

4.

Ovenstående indikerer, at det samlede anlæg på ingen måde har behov for 6 kæmpevindmøller

Det indikerer ligeledes at biogasanlægget, selv vil kunne producere strøm til eget forbrug i nattetimer eller dage, hvor solcellerne ikke producerer tilstrækkeligt grundet manglende sol.

Biogasanlægget ønsker at producere biometan i samarbejde med Kosan Gas, som efterfølgende fyldes på flasker eller i tanke. De fleste andre biogasanlæg i Danmark bruger gassen til produktion af elektricitet eller til opvarmning.

HVEM ER HVEM?

Biogasanlægget et Brdr. Thorsen og Kosan Gas.

Solceller og vindmøller er NRGI Renewables.

Det vil sige, at der er to uafhængige aktører, hvilket betyder, hvis man opnår tilladelse fra det offentlige, at der er en virksomhed, som er indehaver af biogasanlægget, og et andet der er ejer af vindmølle og solcelleprojektet, altså to cvr-numre – to af hinanden uafhængige virksomheder

Hvad nu hvis f.eks. biogasanlægget ikke kan opnå finansiering?

Hvordan vil man fra forvaltningens side, og den politiske side forholde sig til dette?

5.

Fra Energiklynge Djursland påstår man, at man MÅSKE udi fremtiden vil etablere et PTX- anlæg til fremstilling af flydende, brint som vil kræve meget store mængder af energi (strøm), og at man derfor MÅSKE engang udi fremtiden får brug for meget strøm. I den mellemliggende tid vil man sælge strømmen til nettet.

Dette er en påstand, som ikke er konkret, og som alene er en illumination, idet der i Danmark endnu ikke er opført et PTX-anlæg, som er økonomisk bæredygtigt.

Man forventer i fremtiden, at den helt store produktion af brint i flydende form vil blive på Island, som jo har uanede mængder af energi i jorden, og at dette vil blive sejlet til det europæiske marked i tankskibe om nogle få år.

Konklusion.

Det er ikke nødvendigt med kæmpevindmøller for at realiserer Energiklynge Djursland.

Det må også være vanskeligt for kommunalpolitikere at stemme for noget, der medfører trangsforflytning af familier fra hus og hjem.

Med Venlig hilsen

Grete og Aage Nicolajsen

8500 Grenaa.