

MØDEREFERAT

TITEL

Mødereferat af borgermøde

DATO

20. oktober 2025

STED

Solrød Kommune, Byrådssalen

REFERENT

Sophia Rouvillain, 20. oktober 2025

PROJEKTNR

A298004

ADRESSE COWI A/S

Parallelsvej 2

2800 Kongens Lyngby

TLF +45 56 40 00 00

FAX +45 56 40 99 99

WWW cowi.dk

SIDE 1/13

Dagens program

- 17.00-18.00: Velkomst og fælles introduktion til kystbeskyttelse af delområde B.
- 18.00-18.15: Pause.
- 18.15-18.45: Linjeføring og løsninger for den nordlige del af strækningen.
- 18.45-19.00: Pause med sandwich.
- 19.00-20.00: Linjeføring og løsninger for den sydlige del af strækningen.

Velkomst og fælles introduktion til kystbeskyttelse af delområde B.

Spørgsmål fra salen:

Borger: I forhold til klimatillægget - er det så rigtigt forstået, at det er den optimistiske model, der er valgt her?

COWI: Tidligere har man typisk anvendt det værste klimascenarie fra IPCC, til forudsigelse af det fremtidige havspejl. Men i det arbejde Sund & Bælt har udført ifm. stormflodssikringen af København, er der på baggrund af de nyeste anbefalinger, anvendt det næsthøjeste klimascenarie SSP3-7.0. I estimatet af fremtidigt havspejl er der desuden inkluderet et usikkerhedstillæg. Det er disse forudsætninger vi har lagt os op ad i Solrød. Det er vigtigt at sige, at det er et estimat vi laver, og at det er svært at forudsige, hvad der sker i fremtiden, men

at estimatet er udarbejdet på baggrund af de nyeste anbefalinger og bedst mulige grundlag.

Borger: Har I regnet på, hvordan det ville se ud, hvis vi tog udgangspunkt i det værste scenarie?

COWI: Med den tidshorisont vi ser på, er der begrænset forskel, i størrelsesorden 5 cm, på det scenarie vi anvender og det værst mulige. Vi kigger på klimaforandringer frem til 2075, da løsningen gerne skulle kunne holde de næste 50 år frem.

Borger: Da vi oplevede den seneste storm, handlede det også om bølgestuvning. Vandpresset gør jo, at vandstanden løfter sig ind mod kysten.

COWI: Ja, når vi har et lavvandet område, som lagunen er, og når der er bølger på, så får man både vind- og bølgestuvningseffekt. Vinden har derfor en betydning.

Borger: Jeg synes ikke, at 0,04 m vindstuvningstillæg lyder af ret meget?

COWI: De 4 cm er beregnet ud fra den vanddybde, der er i lagunen ved en 100 års vandstand i 2075. Vindstuvningen er større i situationen med mindre vanddybde i lagunen, da vindstuvning og vanddybde er omvendt proportional.

Borger: Hvis vi går tilbage til den storm vi havde tidligere, så skyldes det løft vi så, at vandstanden skete ved vindstuvning, og det var i hvert fald tale om 50 cm. Det synes jeg ikke hænger ikke sammen med de 4 cm.

Solrød Kommune: Det kan vi ikke svare på lige nu, men det kigger vi nærmere på.

Borger: Med hensyn til habitatområder, hvem har så fastlagt dem og hvornår er de blevet fastlagt?

COWI: De er blevet fastlagt af Naturstyrelsen i 1980.

Borger: Er det ikke meget tilfældigt, hvor og hvordan den røde linje løber?

Solrød Kommune: Det er i hvert fald her, at SGAV kommer ind i billedet. Det vi har taget udgangspunkt i er de nuværende rammer. Det

kan sikkert diskuteres om de er retvisende, og den dialog er vi ved at tage med SGAV.

Borger: Nu har jeg været til møde om naturpleje, hvor det blev sagt, der skal sættes dyreliv ud i området. Hvordan kan der være køer i det område, når vi samtidig arbejder med kystbeskyttelse?

COWI: Der laves en overgang, så køerne kan komme ud og tilbage igen.

Borger: Vandet gik helt op til stien dengang i 2023, og mange træer væltede i Sozzi-parken.

Borger: Hvor meget kan diget forhøjes med efterfølgende?

COWI: Det kommer an på, hvordan diget anlægges. Det vi gerne vil undgå, er at tale om Natura 2000 igen, når diget skal forhøjes. Så kan diget nemlig forhøjes uden, at vi skal søge en masse tilladelser. Så kan det blive en adaptiv tilpasning i fremtiden. Hvis der er plads på forsiden, vil der også være mulighed for at udvide diget i den retning.

Borger: Det er en landhævning i det her område, som gør, at lagunen selv hæver sig. Har I tænkt på det?

COWI: Ja, det er med i vurderingen. Havspejlet stiger pga. klimaforandringer og samtidigt hæver landet sig, hvilket dog sker meget langsommere end havspejlsstigningerne. Det er regnet med ind i projektet.

Borger: Klitterne vokser også af sig selv og stranden kommer længere ud.

COWI: Der er en sedimenttransport i området, som gør, at stranden og klitterne er vokset i bredden og højden hen over årene. Med det stigende havspejl vi ser ind i når vi kigger fremad, forventes denne tilvoksning af strand og klitter dog at aftage, da havspejlsstigningen i sig selv giver en erosionseffekt. Det er derfor ikke sikkert, at det bliver ved at foregå sådan i fremtiden.

Borger: Vi skal være opmærksomme på, at for 100 år siden var der ikke en lagune. Det er noget, der er kommet med tiden.

Borger: Jeg bemærker, at der er stor forskel på Solrød Nord og Syd. Hele 20 cm. Det bliver meget dyrt for os, der bor i Syd. Hvorfor skal

vi betale for så mange år frem i Syd? Når Nord ikke skal det? Det er meget uklart for mig, hvorfor Syd skal bære så store omkostninger?

COWI: Det, der menes med Nord og Syd, er nordlig og sydlig del inden for lagunen i område B. Grunden til denne vurdering er, at der er forskel på hvor robuste klitterne er på strækningen. De lave klitter i syd, betyder at der er stor risiko for at klitterne gennembrydes i syd ved en stormflodshændelse, som gør, at bølger fra Køge Bugt kan bevæge sig ind i området og påvirke digerene – derfor er der ekstra 20 cm i bølgetillæg i den sydlige del af område B.

Borger: Hvis vandstanden er i to meters højde, står der på jeres slide. De fleste klitter er højere end 2,60 undtagen nede mod syd. Når først vi har vandet ind over, så kan bølgerne bevæge sig ind udefra. Det betyder mere fordi vi har nogle lange bølger herude.

Borger: I teorien kan det være rigtigt, men i 2023 var der ikke bølger så store inde i lagunen. Tillægget lyder bare af meget synes jeg. Min bekymring går på, hvorfor vi i Syd skal tage højde for 60 cm. når man ikke skal det i Nord?

COWI: De 60 cm er havspejlsstigningen eller klimatillægget, som vi lægger til i hele område B. Forskellen i nordlig og sydlig ende af område B er kun bølgetillægget. Havspejlsstigningen baserer sig på de nyeste anbefalinger på området. Det er det samme som vi har anvendt i andre projekter bl.a. i Dragør.

Solrød Kommune: Et byråd skal godkende og give tilladelse til et projekt – det kan byrådet gøre – et projekt kan også sættes i gang på baggrund af borgere, der skal sikres. Derefter må vi kigge på, hvad er det for noget data, der er at arbejde ud fra og hvad det er beboerne gerne vil.

Borger: Hvor er grænsen ved Syd i område B?

COWI: Grænsen mellem nord og syd når det handler om bølgepåvirkning er nede omkring Birkelyngen.

Vi har delt seancen i dag op i Nord og Syd, hvor afgrænsningen går ved Jersie Strandpark. Det er desværre blevet lidt forvirrende.

Borger: Jeg kommer fra Syd. Revlen blev gennembrudt for 2 år siden. Jeg har brug for at få uddybet det her, som I kalder for en 100-års-hændelse. Om 50 år har vi jo ikke en 100 års sikring? Eller hvordan skal det forstås?

COWI: Jo, vi lægger netop op til at der etableres en stormflodsbeskyttelse, der sikrer mod en 100 års stormflodshændelse om 50 år.

Borger: For et år siden holdte vi et møde, og på det møde talte vi om fast materiale på toppen af diget, så man kan gå på diget.

COWI: Der var ikke stemning for, at der inviteres til ophold på diget – tværtimod. Så der bliver ikke lagt en sti på toppen af diget. Diget bliver projekteret, så det er muligt at forhøje det.

Linjeføring og løsninger for den nordlige del af strækningen

Spørgsmål fra salen:

Borger: Jeg synes I skal gøre meget ud af at fortælle, hvor højt diget bliver i forhold til den sti, der går udenfor. Folk forstår ikke det med højden på den måde I siger det. Det vil være mere pædagogisk at sætte de pinde i jorden, som vi allerede kender fra tidligere.

Borger: Den højde I fortæller om nu – hvordan er den sat?

COWI: Højden af diget er sat ud fra at den skal beskytte mod en stormflodsvandstand i kote 2,5, som svarer til en 100-års hændelse om 50 år. Dertil kommer et tillæg til højden på 40-50 cm i den sydligste del af område B pga. bølger, så diget kommer op omkring 3,0 m.

Borger: Der er en del veje, der har gode vendepladser, som vi er rigtig glade for. Hvad skal vi gøre med dem?

COWI: Det er svært ikke at inddrage nogle af vendepladserne. Vi kan muligvis lave en vendeplads på et meget bredt dige, men vi har ikke løst den problematik endnu.

Borger: Vil det betyde, at vi skal bevæge os over et højt dige for at komme ud?

COWI: Diget bliver mange steder lavt, og overgange bliver udført med en lille hældning, så du vil ikke opleve at gå stejlt opad, hvis du skal henover det.

Solrød Kommune: Stier og veje tager vi hensyn til, og det står der også i lovgivningen, at vi skal. Vi gør alt hvad vi overhovedet kan. Vi kan ikke sige, at vi ikke kommer til at røre ved en vendeplads eller

flere. Vores vejmyndighed skal med ind over og vurdere det. Den helt generelle adgang til kysten er vigtig.

Borger: Er der nogle steder, hvor I reelt går ind i haverne?

COWI: Ja, der er der.

Borger: Den røde linje går jo næsten ud på et område, som er vej eller grussti? Er det bureaukrati, der gør, at I ikke kan komme ud og lave en rigtig habitatlinje? Hvis det er lavet i 1980, kan man så ikke lave om på dem?

Solrød Kommune: Vi har forsøgt at ændre på det, men det er ikke os, der skal ændre på det. Det skal muligvis hele vejen til Bruxelles. Det er ikke nødvendigvis kun SGAV. Vi skal have dialogen med myndigheden. Der er mange kommuner, der har den samme udfordring.

Borger: Hvorfor laver man ikke ens højde for alle?

COWI: Det er fordi der er forskel på bølgepåvirkningen langs med diget.

Borger: Får jeg kompensation for det areal jeg har ude i lagunen, som bliver taget i brug til kystbeskyttelse?

COWI: Nej, der er ikke kompensation at hente for det areal af ens grund, som bruges til kystsikring man selv opnår beskyttelse af.

Borger: Hvor er den mur, I fortalte om skal være i retning mod København?

Solrød Kommune: Det bliver formentlig lavet med et dige i stedet for. Det er blevet vurderet, at det godt kan lade sig gøre med et dige og fortsat kan kobles til område A.

Borger: Hvordan kommer vi igennem digerne?

COWI: Der bliver etableret overgange over diget. Der skal være adgang til kysten.

Borger: Hvad med de grundejere, som får diget i deres have? Der bliver vel også taget højde for, hvad grundejere selv ønsker, ikke?

Arkitema: Det er hele tanken, at grundejerne høres. Der hvor vi fører det ind i haverne kan man arbejde mere med terrænet og lave en terrænhævning med fladere hældninger.

Borger: Hvornår bliver det afgjort, om vi skal afgive noget af vores haver?

COWI: Vi fokuserer på at få input fra jer nu. Vi har lagt linjen så langt væk fra jeres huse som muligt. Det kan være det forskyder sig lidt.

Borger: Finder I ud af, hvem der er mest udsat og i hvilke haver?

Solrød Kommune: Vi forholder os til hver enkelt matrikel, og så skal det til Byrådet, hvorefter det kommer i høring igen. Det her er første gang ud af tre gange. Til januar har vi et projektforslag. Så er der myndighedsarbejde derefter i forhold til påvirkningen af Natura2000. Vi håber på at kunne sætte en spade i jorden i 2028.

Borger: Har I ikke flere profiler fra området i Nord? Den del, som I ikke har dækket, er der hvor I går ind i haven? Jeg er særligt interesseret i, hvor bredt diget bliver.

COWI: Vi skal ikke lave snit for hver 10 m, men vi skal lave et smart overblik, hvor man kan se bredde og højde på diget.

Borger: Når diget kommer igennem haverne, hvad så med vores hække og træer, der går på tværs er diget?

Arkitema: Der er et areal af diget, hvor I ikke må plante noget. Der er hæk og hegn, som godt kan være nogle steder, men uden for et vist areal af diget.

Borger: Tager I kontakt til de af os, der får diget ind i haven?

COWI: Ja, det gør vi.

Borger: Hvis I laver sådan en oversigt, så er det vigtigt, at I ikke siger en eller anden kote – der er ingen her, der ved hvilken kote ens grund er i nu. Det skal være let forståeligt for os.

COWI: Vi vil gøre hvad vi kan for, at I kan vurdere højden i jeres egen have.

Borger: Hvad med rør, dræn og ledninger?

COWI: Vi er ved at undersøge kendskab til eventuelle dræn. Vi har derudover dialog med Klar Forsyning omkring deres ledninger og anlæg i området.

Borger: Hvor bredt bliver diget?

COWI: Det afhænger meget af de forskellige steder. Selve toppen er i de foreløbige planer kun 1 m bred— det er ikke meningen, at man skal kunne gå på det.

Borger: Kommer diget til at være på landsiden af stien?

COWI: Ja, det kommer mange steder til at være på landsiden af stien, men der vil være steder hvor det er nødvendigt at trække diget ud på ydersiden af stien. Dette er vi ved at arbejde nærmere med.

Borger: Er der en tabel I kan dele, hvor vi kan aflæse, hvor højt og bredt diget bliver de forskellige steder?

COWI: Nej, ikke på nuværende tidspunkt, men en huskeregel er: Når der er 1 meter bredt i digekronen, er der 3 meter bredt (anlæg 1:3) på både for- og bagside af diget. Dvs. der hvor diget er 1 m højt i forhold til eksisterende terræn, vil det være 7 m bredt. Nogle steder vil forsiden dog have en fladere hældning, så diget i disse områder bliver bredere.

Linjeføring og løsninger for den sydlige del af strækningen.

Spørgsmål fra salen:

Borger: Er der bølger i lagunen?

COWI: På grund af de lave klitter i den sydlige del af området, kan der komme bølger inde i lagunen, når der er høj vandstand. På grund af bølgebrydning vil bølgerne ikke have samme bølgehøjde som ude i Køge Bugt, men der skal stadig tages højde for bølgepåvirkning i en stormflodssituation med vandstande over 2 m.

Borger: Hvor ligger diget på den stiplede linje? Er det ved det højeste punkt i midten?

COWI: Du kan ikke aflæse det sådan. Der hvor diget er højest er ikke nødvendigvis i midten af det afmærkede felt.

Borger: Det virker forkert, at der skal laves den størrelse dige der lægges op til. Kote 2,9 meter helt indtil vores terrasser. Det giver ikke mening. 2,5 meter kan vi lave, og det er mindre presset for vores ejendomme – vi skal ikke op i 2,9. Nu skal jeg have 1,5 meter mur ude foran min matrikel for at skåne mig mod en hændelse, der måske kommer om 100 år?

Solrød Kommune: Der er nogle forbehold. Det her er den første skitse, og den er lavet med det formål, at vi har noget at tale ud fra. Derefter er der en proces, som vi skal snakke om. Det er Byrådet, der vælger, hvilken beskyttelse I skal have, hvis I vil have beskyttelse. I skal have nogle haver, der kan klare, at der kommer noget vand og hvor meget vi så vælger at tilpasse det ude i fremtiden er spørgsmålet. Vi skal have beskyttelse til mindst en 20-års-hændelse for at få compensation.

Borger: Vi kan alle have forskellige holdninger. Vi er nogle som synes det er meget vigtigt at få beskyttet os mere. Jeg er ikke lige så følsom overfor et dige, som andre er.

Borger: Hvordan forhindrer vi mennesker i at gå på diget?

COWI: Vi gør det vi kan med skilte og udformningen, men vi kan ikke forhindre mennesker mere end det.

Borger: Vi bliver ramt på forskellige vis. For mig er en 50-års-hændelse ikke ret meget. Det går stærkt. Det er vigtigt for mig, at det er mere. Det handler også om tryghed.

Borger: Det er vigtigt, at der bliver sagt "jeg" og ikke "vi", når der tales på egne vegne. Der skal ikke tales på vegne af hele grundejerforeningen, når det foreslås kun at sikre mod en 20-års-hændelse.

Borger: Kunne man flytte åen 10 meter mod syd?

Solrød Kommune: Det har længere udsigter desværre og kan formentlige ikke lade sig gøre.

Borger: Hvordan kobler man områderne A og B og med sidekommunerne?

COWI: Mod Køge kobles højvandsbeskyttelsen sammen ved slusen i Skevsved Å.

Borger: Hvor højt bygger Køge?

COWI: 2,80 m og op til 3,5 m DVR90, hvor bølgepåvirkningen er størst.

COWI: Når vi snakker løsninger, skal vi understrege, at det her vi viser nu er et udkast. Når vi har fået talt med SGAV kan det være der kommer revideringer.

Borger: Er Solrød Bæk med?

COWI: Nej.

Borger: Hvordan forholder løsningerne sig til nedbør?

COWI: Nedbør tænkes ind i løsningerne, og det bliver i projektet undersøgt hvilket behov der er for udledning af nedbør gennem højvandssikringen og hvilke konkrete tiltag der skal til for at bortlede nedbøren. Dette inkluderer både tiltag til udledning af vand gennem digetracéet og eventuelle grøfter eller dræn langs diget for at lede nedbøren frem til udledningspunkterne.

Borger: Er kommunen forpligtet til at sørge for, at vendepladserne er der, hvor de er i dag? Hvordan vil en mulig løsning se ud? Skal de bevares nogle steder? Det er lidt forskelligt i Solrød, om der er en vendeplads eller ej og det er derfor jeg spørger. Nogle steder, der bakker man tilbage i stedet for at have en vendeplads.

Solrød Kommune: Vi ved det ikke endnu. Vi tager det med til vejafdelingen og undersøger, hvad Kommunen er forpligtet til.

Borger: Jeg anerkender, at vi kan være uenige. Hvis vi kommer frem til noget konkret såsom en højde vi er enige om. Vil vi så kunne have indflydelse? Eller har I allerede besluttet det? Er det muligt at påvirke de 2,5 eller ej?

Solrød Kommune: Byrådet har besluttet 2,5 + bølgetillæg, så det er hvad administrationen arbejder ud fra. Det, der er givet, er at løsningen skal kunne sikre mod en stormflodsvandstand fremskrevet til et fremtidigt klima. Vores anbefaling vil være, at det er 2,5 plus bølgetillæg, fordi vores rådgiver melder det.

Borger: Skal det være en permanent løsning, eller kan vi bruge nogle af de løsninger vi har, hvor vi hiver noget frem ved et tilfælde f.eks. BoxWalls.

Solrød Kommune: Vi arbejder med permanente løsninger og ikke med mobile løsninger, men vi lytter og tager det med videre.

Borger: Hvordan laver vi en permanent løsning ved enden af Lyngagervej, hvor køerne er? Der skal køre en traktor over, men det må vel ikke gøre, at vi ikke bliver nok beskyttet? Landmanden kører derud hver dag i 6 måneder.

Solrød Kommune: Det er noget af det vi ikke har løst endnu. Det kigger vi nærmere på.

Borger: Hvad er den røde linje?

COWI: Den røde linje udgør afgrænsningen af Natura2000 området. Linjen er sat på baggrund af nogle naturtyper, som skal beskyttes.

Borger: Det her er jo ingeniørløsning nr. 3 her i Solrød. Kunne der ses mere på de tidligere projekter og se på at etablere kystsikring ude ved kysten? Vi har set en løsning tidligere, hvor sikringen var helt ude ved klitterne.

COWI: COWI kigger på også på det tidligere materiale, der er udarbejdet, og har inddraget de konklusioner der er gjort i dette i det videre arbejde. Det kan desværre ikke lade sig gøre at flytte kystbeskyttelsen ud til kystlinjen, da på grund af Natura 2000 området og de naturtyper der er ude ved den forreste kystlinje. Når der søges om dispensation til at lave kystbeskyttelse i beskyttet natur skal der kunne redegøres for, at der ikke findes et alternativ, der påvirker mindre. Derfor er det ikke relevant at kigge på den anden løsning, desværre.

Borger: Hvordan vil I sikre spunsvæggen? Åen har jo en naturbeskyttelseslinje. Frøerne hopper på græsplænen. Hvordan sikres natur og dyrearter? Er det noget med nogle sten?

COWI: Det er noget der skal ses nærmere på.

Borger: Er der noget omkring at beskytte Natura2000-området mod højvande? Hvis der kommer flere stormfloder, vil det jo blive overskyllet helt?

Solrød Kommune: Som udgangspunkt ændrer vi ikke ved de naturlige processer, så Natura2000-området bliver ikke beskyttet mod stormflod. Det vi skal sigte mod er bevarelse af de naturtyper, som Natura2000-området er udpeget på baggrund af.

Borger: Kan merbetaling for en mur komme på tale? Vi er nogle, der er parat til at betale de penge for ikke at miste have og udsigt. Er det noget man kan?

Solrød Kommune: Det har vi med i vores overvejelser. Intet ligger fast nu.

Borger: Er det 1. række der skal betale det hele?

Solrød Kommune: Nej, der er en fordelingsnøgle, men som giver tillæg til dem, der har mest gavn af løsningen.

Borger: Kan vandet komme nedefra?

COWI: Ja, det kan det i princippet godt. Vi laver geotekniske borer og undersøgelser for at se på, hvad der ligger nedenunder. En stormflod varer omkring maksimalt et døgn, og vi forventer, at vandet kan trænge ind under diget. Det skal blot sikres at der ikke skabes en understrømning, som ikke kan håndteres på indersiden. Det forventes, at der bliver etableret der en grøft bagved diget til opsamling af vand der kommer over og under diget.

Borger: Har i regnet på hvor længe sådan en stormflod varer? Og hvad med bølger?

COWI: Vi vil få nogle af bølgerne ind over diget under stormfloden, men dette accepteres i en mængde, der kan håndteres på bagsiden. Vi har hævet digehøjden op, så der ikke er risiko for digebrud pga. af bølger der skyller over diget.

Borger: Tager løsningerne højde for vandet under jorden? Bygger I kun op eller også ned?

COWI: Ja, løsningen tager højde for strømning under terræn. Vi er i gang med at igangsætte geotekniske undersøgelser, der vil vise hvad undergrunden består af, så vi kan vurdere om der er behov for at føre digets lerkappe ned under terræn til begrænsning af understrømningen. De undersøgelser vi laver, viser også, hvor grundvandsspejlet står og vi vurderer, hvor meget vand der kan strømme under diget i en stormflodssituation.

Borger: De beregninger er lavet med forbehold for at vi har vores sandbarriere med klitterne liggende foran lagunen, ikke?

COWI: Jo, i den nordlige del af lagunen. Mod syd er vi nødt til at forudsætte, at hele klitrækken vil blive overskyllet og eroderet ned. Der er taget højde for dette i estimering af bølgepåvirkning af digerne.

Borger: Den højde vi får på diget nu, er den dækkende med vores sandbarriere? Jeg spørger med tanke på, hvor meget, der blev ædt i den seneste stormflod.

COWI: Ja, det er der taget højde for, at der ligger en sandbarriere ude foran lagunen. I den nordlige del af område B forventes klitterne af være robuste nok til at modstå et generelt gennembrud, men mod syd forventes klitterne at blive overskyllet, med bølger i Lagunen til følge.

Borger: Kommer sådan et dige med en garanti? Altså fra rådgiver eller kommune?

COWI: Der kan ikke gives nogen garanti for at der ikke kommer en stormflod der er værre end det der er forudsat. Men rådgiver er ansvarlig for at det dige, der projekteres, holder ift. de forudsætninger der er aftalt. Når det bliver anlagt, skal der kunne redegøre for, hvis der f.eks. er en konstruktionsfejl. Vi arbejder ud fra al den erfaring og viden, der er fra tidligere.

Borger: Hvis der sker det, som I formoder vil ske, kan løsningen så holde?

COWI: Ja.

Borger: Når vi nærmer os et projekt, vil I så lave nogle visualiseringer? Så man bedre kan se det? Det vil være rart for 1. række at kunne se det visuelt f.eks. med en pind i jorden. Markeringen skal gerne svare til der, hvor diget er højest.

Solrød Kommune: Det har man set før med pinde og presenning. Ja, en eller anden markering kan vi tale om at vi bør have.

Borger: Er der vedligeholdes i sådan et projekt her?

Solrød Kommune: Ja, og der bliver dannet et laug, som I alle bliver medlem af. Der er nogle regler for, hvornår og hvordan det skal gøres.

Borger: Kan I sende et tværsnit af den enkelte grund ud med referatet?

Solrød Kommune: Nej, det gør vi ikke med samtlige grunde og det kommer ikke ud sammen med referatet. Det koster penge at lave alle de her tegninger, og det er også penge som I i sidste ende tager del i.